

Suicidio della penisola sorrentina

Una implacabile mutilazione delle attrattive del paesaggio - La distruzione delle spiagge e il disordine urbanistico - Intanto calano le presenze turistiche

Sorrento, dicembre. Ci auguriamo vivamente che il nuovo ministro dei lavori pubblici, tra i tanti impegni urbanistici cui si troverà di fronte, voglia considerare la necessità di dar corso con urgenza al piano che un gruppo di specialisti ha elaborato per la penisola sorrentina e la costiera amalfitana: è uno « schema di assetto territoriale », che si presenta come l'unico strumento capace di arrestare l'irreversibile degradazione di quella zona prestigiosa. Il piano è pronto dalla primavera scorsa: continuare a ignorarlo, rinviandone ancora la pubblica discussione, sarebbe come segnare definitivamente la sorte di uno dei più straordinari comprensori naturali e paesistici d'Italia, meta privilegiata (ma non ancora per molto) del turismo italiano e straniero.

La relazione al piano (redatto da esperti, di nomina ministeriale, quali Luigi Piccinato, Roberto Pane, Giuseppe Muzzillo, Anserio Piliangieri, Alessandro Dal Poz) si conclude con un giudizio duro quanto esplicito. « Nel chiudere il proprio lavoro —

vi si legge — la commissione, non può non denunciare al ministro e al paese intero lo stato di irresponsabile abbandono in cui è lasciato questo territorio, teatro ormai da oltre quindici anni della più vergognosa e incontrollata speculazione edilizia: col concorso, talvolta, di quei pubblici poteri che pur sarebbero tenuti ad assicurare la conservazione dello straordinario patrimonio storico e ambientale che esso racchiude ».

Offensive costruzioni

Questo schema di assetto territoriale è concepito come un anticipo, uno stralcio del piano di coordinamento della Campania, da poco ultimato: e contiene gli orientamenti di massima, i criteri generali ai quali i comuni e le amministrazioni dello Stato dovranno attenersi, se vorranno impedire che l'area sorrentino-amalfitana diventi (come è già successo per il litorale flegreo e il tratto da Portici a Castellammare di Stabia) una semplice, squallida periferia di Napoli. Tra i maggiori responsabili

della rovina in atto figurano alcuni ministeri e le amministrazioni comunali. Il ministero della marina mercantile, che non accetta l'effettiva consistenza del demanio costiero, e rilascia concessioni e licenze in riva al mare, eliminando ogni possibilità di libero accesso a bagnanti e turisti; il ministero dell'Industria, che concorre alla distruzione dei più importanti scenari naturali, autorizzando cave di pietra e cementifici (Monte Scuto; S. Angelo; montagna di Castellammare); il ministero della difesa, che impianta grosse installazioni, come il gigantesco radiofaro grottescamente sovrapposto al magnifico promontorio di Punta Campanella, terra delle sirene; il ministero della pubblica istruzione, che approva lottizzazioni di ogni genere ed è incapace di redigere tempestivi piani paesistici (di quello per Massalubrense, impostato anni fa, si è persa la traccia); il ministero del turismo, che assiste inerte se non compiaciuto alla graduale erosione della stessa materia prima del turismo, cioè della imponenza naturale, paesistica, ambientale. Infine, la Cas-

sa per il Mezzogiorno che, mentre da una parte finanzia lo studio dei piani dei « comprensori turistici », allo scopo di salvaguardare i valori dei territori costieri meridionali, razionalizzando lo sviluppo economico - edilizio, dall'altra finanzia le più offensive costruzioni alberghiere (gli esempi non si contano) e strade che ad altro non servono che a favorire l'indiscriminata proliferazione edilizia.

Quanto alle responsabilità degli enti locali, basterà osservare che dei 33 comuni dell'area sorrentino-amalfitana non ce n'è uno solo che abbia ancora un piano regolatore debitamente approvato e operante. Incapaci di comprendere le dimensioni del problema urbanistico moderni e di guardare al di là dell'utile immediato, essi sono andati avanti giorno per giorno in base ad arcaici regolamenti edilizi, indifferenti a quanto succedeva al di fuori dei loro ristretti e casuali confini.

Prendiamo Sorrento. Obbligata a darsi un piano regolatore fin dal 1954, non ne ha mai fatto niente: il piano è ancora in elaborazione, e nemmeno l'ultimo termine

per la sua adozione (il febbraio 1968) è stato rispettato. Nel frattempo si è costruito col vecchio regolamento che consentiva altezze superiori ai 20 metri e distacchi di appena 3 metri, così che oggi il suo nucleo antico è soffocato da una sgangherata frangia periferica di edifici a sei e più piani, che riproduce i peggiori aspetti delle periferie urbane, fa sparire uno dopo l'altro i famosi agrumeti e cancella gli stessi connotati fisici della cittadina, una volta nettamente delimitata ai profondi, bellissimi valloni. Il disordine attuale contiene le premesse per una ancora più intensa cementificazione a venire: anche Sorrento infatti, come altre migliaia di comuni italiani, ha largamente approfittato dell'anno di franchigia malauguratamente concesso dalla legge ponte, e ha rilasciato, tra il 11 settembre 1967 e il 31 agosto 1968, licenze nientemeno che per 7500 vani, ossia per circa 750 mila nuovi metri cubi.

Non diversamente, più o meno, si sono comportati gli altri comuni. Per limitarci alla penisola sorrentina, ricorderemo che il programma di fabbricazione di Massalubrense (per fortuna bocciato dal provveditorato regionale alle opere pubbliche) prevedeva la costruzione di 4 milioni e mezzo di metri cubi, una capacità insediativa che moltiplicava addirittura per dieci il numero attuale dei suoi abitanti. Così, la caotica attività edilizia di Meta, Piano e S. Angelo ha come risultato di favorire la loro saldatura con Sorrento in un'unica e congestionata città innescata ai lati della statale sorrentina, che si va trasformando in una strada-corridoio, dove si mescola ogni tipo di traffico, con enorme aggravamento del già insopportabile intasamento che essa registra nei giorni e nei mesi di maggior afflusso turistico.

AZNAVOUR E MOGLIE IN VACANZA A TAHITI



Tahiti: il cantante Charles Aznavour e sua moglie Ulla sono giunti a Tahiti per trascorrere un breve periodo di vacanze. All'arrivo sono stati accolti, come dimostra la foto, con le tradizionali collane di fiori. (Telefoto AFP-ANSA)

MEZZO SECOLO DI EPURAZIONI IN URSS

La rivoluzione che divora i figli

La storia sovietica è caratterizzata da un'antropofagia politica che toccò il suo culmine nel periodo staliniano ma che ha sviluppato sempre una sua crudele e ininterrotta logica di potere

Quando, nei giorni della rivoluzione francese, le immagini mitologiche venivano spontaneamente alle labbra dei facondi nel mondo, nonché un dizionario di epurati, epurati, morti, anche se non direttamente epurandi, e un'ampia bibliografia. Naturalmente in

dini deportati e in gran parte morti, anche se non direttamente giustiziati, durante la tragica campagna degli Anni

proposto: perché, come le presunte mallarde medioevali, gli infelici vengono indotti dalle torture a confessare le colpe mi

Insensata colmata

Alla formazione di questo agglomerato amorfo e irrazionale concorrono i più ingredienti di un'urbanistica arretrata e distorta (come vedremo meglio nel prossimo articolo). Intrusione di blocchi edilizi fuori scala (e di particolare bruttezza) nel tessuto dei vecchi centri con irreparabile degradazione del loro carattere (fenomeno particolarmente oltraggioso in un centro delicato e suggestivo come quello di Meta); colata degli edifici fin sul mare e sugli scogli, con distruzione delle ultime spiagge e privatizzazione della costa sia per chi viene da terra che per chi viene dal mare (basta vedere a cosa è ridotta la marina di Aihmuri); l'insensata colmata degli stupendi valloni verdi scavati nel tufo, per fare strade e terreno fabbricabile (come si minaccia per quello tra Meta e Piano), eccetera eccetera. Non si esagera dicendo che quella in atto nella penisola sorrentina (come in altre infinite località del bel paese: non dimentichiamo i sette milioni di metri cubi previsti sulle colline di Fiesole, di cui abbiamo parlato tempo fa) è una politica suicida.

E infatti nel 1967 c'è stata a Sorrento, rispetto all'anno precedente, una flessione di 45 mila presenze turistiche. Nessuno se n'è preoccupato, nessuno si è interessato di indagare se tra le cause principali non ci sono, per caso, la implacabile mutilazione delle attrattive di natura e paesaggio, l'insospitata delle nuove propaggini edilizie, la sgradevolezza dell'ambiente provocata dal disordine urbanistico. Riduzione delle presenze vuol dire accorciamento del soggiorno: anche per Sorrento dunque si addice lo slogan ormai diffuso fra i turisti di Napoli: « Vedi Napoli e poi scappa ».

Antonio Cederna