## Nel Cilento la speculazione turistica deturpa le spiagge e inquina il mare

Castellabate (Salerno), 2 giugno. Castellabate (Salerno), 2 giugno. La speculazione edilizia appare ormai come l'unica legge che regola l'assetto del territorio e la sua utilizzazione turistica: con monotonia e puntualità i nodi vengono al pettine, sempre più intricati, ogni estate quando agli italiani si presenta il problema di trovare in riva at mare un'alternativa allo squallore della vita cittadina, Sospetto di inquinamento dell'acqua, prezzi esosi, mare in gabbia, cementificazione della costa, congestione e rumore, impossibilità sta, congestione e rumore, impossibilità ati integrare la vita di spiaggia con la ri-creazione nella natura dell'entroterra: è il fallimento della pianificazione comuna-le, sacrificata al mercato dei terreni, agli

interessi privati e clientelari

interessi privati e clientelari.

Un esempio particolarmente offensivo ci è offerto dal Cilento, in provincia di Salerno, una delle zone divenute oggetto, nell'ultimo decennio, di accelerato arrembaggio e rapina: prendiamo la già magnifica conca di Castellabate, dominata in alto dall'antico borgo e chiusa tra i due promontori di Punta Tresino e Punta Licosa. Un autentico tappeto di pattume edilizio sale sui colle distruggendo uliveti e pini di Aleppo, mentre verso mare si susseguono ininterrotte le verso mare si susseguono ininterrotte le lottizzazioni (località Lago, Sant'Anto-nio, Santa Maria, San Marco) a ondate successive di case che spianano le dune, impediscono il libero accesso alla spiaggia, eliminano ogni spazio pubblico, convogliano in acqua scoll luridi. C'è anche un tetro «villaggio turistico» con merli e muraglioni, autentico ghetto per chi può pagare gli appartamenti 4-500.000 lire il metro quadrato.

## Nessun beneficio

Tutto questo sconquasso, com'è ovvio, non ha portato alcun beneficio alla popolazione locale, anzi ha aggravato la crisi dell'agricoltura e il declino della pesca, così che un terzo della popolazione è costretto a emigrare: lo straoinario è che questa sistematica distruzione della maggior risorsa esistente (ambiente naturale, integrità del paesaggio, purezza dell'acqua) è avvenuta in patente illegalità, cioè in assenza di pia-

no regolatore. Come risulta da un'indagine promossa dalla Regione, circa l'ot-tanta per cento delle costruzioni è stato realizzato con indice ben superiore a quello prescritto dalla legge-ponte per i comuni sprovvisti di strumento urbani-stico (0,10 metri cubi per metro quadra-to): il trueco adottato è stato quello solito, di considerare « centro abitato » anche le zone del tutto prive di servizi e distanti chilometri dal nucleo centrale. E' una situazione disastrata, piena di inconguenze e assurdità. Nel 1972 un decreto del ministero della marina mer-cantile istituira lungo venti chilometri

cantile istituiva lungo venti chilometri di costa una zona di «tutela biologica» (limitazioni alla pesca, divieto di quella subacquea e a strascico), per il ripopolamento ittico, la rigenerazione dei jondali, la «maricoltura»: primo passo del «parco naturale» di Castellabate poi rimasto sulla carta, che avrebbe dovuto comprendere un'ampia fascia dell'entro-terra. L'iniziativa, in sé lodevole, appar-ve inadeguata e contraddittoria (di qui le reazioni dei pescatori): primo, perché non si vede come possa functonare un parco marino quando in terraferma si tollera la cieca urbanizzazione che fa man bassa del territorio a fini di puro profitto privato; secondo perché, mentre il ministero della Marina mercantile promuoveva la tutela biologica, un altro ministero, quello dell'Industria, concedeva permessi per la ricerca nello stesso mare di idrocarburi, con tutti i relativi pericoli di inquinamento,

Gravissime minacce di completa privalizzazione incombono sui due caposal-di territoriali di Castellabate, i promon-tori di Punta Tresino e Punta Licosa, Il primo (come leggiamo in « Nord e Sud ») è stato comprato da un gruppo facente capo a un « noto uomo político meridionale per un miliardo e ottocento milioni, e non certo per portarvi a spasso i bam-bini». Quanto al secondo, la storia è qua-si incredibile. Una quindicina di anni fa il comune (maggioranza DC, opposizione pure DC) vende a certi « operatori turistici » belgi cento ettari, ignorando candi-damente che essi appartengono al proprio demanio e sono gravati da usi civici. Per di più è un terreno che da decenni è stato rimboschito a spese pubbliche: notura e foreste non par vero di dare il suo beneplacito; non così il commissa-riato agli usi civili, che invalida la com-pravendita. Intanto il comune ha intascato i soldi.

E' istruttivo (mentre sul magnifico promontorio altre centinaia di ettari di proprietà privata passano da un pro-prietario all'altro) vedere l'aspetto economico del baratto tra comune e belgi. Risulta che quei cento ettari sono stati venduti a 48 lire al metro quadrato: un autentico regalo. Oggi un albergo di lus-so è stato costruito, sono state impian-tate le reti idrica e elettrica, è stata costruita una strada di tre chilometri, e il costo del terreno si aggira sulle 34,000 lire al metro quadrato. E' un esempio da manuale di usura fondiaria favorita dall'ente pubblico: ecco come un comune fa tinteresse della popolazione. Doppiata Punta Licosa, il disastro edilizio continuale della popolazione di continua della superioria della continua della superioria della continua della superioria della continua di tinua nella marina di Ogliastro, per assumere caratteri catastrofici nel comune limitrofo, Montecorice, dove sono arri-vati i grossi speculatori napoletani.

## Drastico blocco

Solo la regione può intervenire, se avesse qualche sussulto di dignità. E' necessario che promuora un piano territo-riale che ridimensioni e coordini i pro-grammi dei comuni: e intanto obblighi Castellabate a un piano regolatore che Castellabate a un piano regolatore che blocchi drasticamente ogni ulteriore in-cremento edilizio (se non per accertati fabbisogni di edilizia popolare e per la dotazione delle essenziali attrezzature collettive), vincolando a inedificabilità assoluta tutte le aree ancora libere, a cominciare dat promontori; questi do-vranno far parte del parco naturale, in-teso come servizio sociale per riqualifi-care, a vantaggio di tutti, l'ambiente e quindi la stessa attrattiva turistica. Altrimenti rassegnamoci anche qui a vedere la scomparsa della crosta terrestre sotto la crosta edilizia, la perdita secca e definitiva di un altro pezzo del nostro territorio.

Antonio Cederna